

Afdrif stúdenta

útskrifaðra frá Menntaskólanum á Tröllaskaga 2010-2015

Menntaskólinn á Tröllaskaga var stofnaður haustið 2010 og hefur því starfað 5 skólaár þegar þessi greinargerð er skrifuð. Fyrstu annirnar útskrifuðst fáir en fjölgaði frá vorönn 2012. Í þeim hópi eru meðal annarra nemendur sem byrjuðu í fjarnámsverum á Siglufirði og í Ólafsfirði sem starfrækt var veturinn 2009-2010 en enginn hafði verið allan sinn námstíma í skólanum. Fyrstu nemendurnir sem höfðu verið allan sinn námstíma í skólanum útskrifuðust vorið 2013 eða fyrir tveimur árum. Alls hafa 98 stúdentar verið brautskráðir frá skólanum.

Könnunin var gerð í Survey Monkey og send öllum stúdentum á þau netföng sem skráð voru í Innu frá námstíma. Þau netföng reyndust mörg hver úreitt þannig að hringt var í stúdentar og fengin ný netföng eða þeim boðið að svara í síma sem tveir þáðu. Niðurstaðan var sú að 68 af 98 svöruðu könnuninni eða um 70%. Svörun er þokkalega góð þannig að líklegt má telja að draga megi ályktanir út frá svörunum.

Spurningarnar voru :

- Hvenær útskrifaðist þú?
- Hvað gerðir þú eftir að námi lauk?
 - Fór í frekara nám. - Hvaða nám, hvenær eru áætluð námslok eða hvenær lauk því?
 - Fór að vinna. - Breytti námið atvinnutækifærum?
 - Annað? Hvað?
- Hverjir voru helstu kostirnir við námið í MTR?
- Hverjir voru helstu gallarnir við námið í MTR?
- Stundaðir þú nám í öðrum framhaldsskóla en MTR?

Af þeim sem svöruðu (N=68) höfðu 22% útskrifast 2012 eða fyrr eða þeim tíma sem hugsanlegt væri að nemendur hefðu haft tök á að ljúka háskólanámi. Þessi hópur var ekki í MTR allan námstímamann. Af þeim hafa 19% lokið háskólanámi.

Hvað gerðir þú eftir að námi lauk?

Um helmingur stúdenta hélt áfram í háskólanám (47%), um 13% í annað nám en 37% fór að vinna.

Af þeim stúdentum sem fóru í háskólanám eftir útskrift hafa þrír útskrifast úr háskóla með próf í lyfjafræði, sálfræði og viðskiptafræði. Tveir af þeim halda áfram í frekara nám.

Námsgreinar sem stúdentar stunda, eða hafa lokið, í háskóla haustið 2015 eru: félagsfræði, ferðamálafræði, geislafræði, hjúkrun, iðjubjálfun, ítalska, þrótafræði, kennaranám, leiklist, leikstjórn, lífefnafræði, líftækni, lögfræði, lyfjafræði, myndlist, neringarfræði, nútímafræði, sálfræði, tölvunarfræði, uppeldis- og menntunarfræði, verkfræði og viðskiptafræði. Tveir segjast vera í háskóla en tiltaka ekki í hvaða námi. Þeir sem nefna að þeir ætli síðar í háskólanám eru 4%

Þeir sem fóru í annað nám á framhaldsskólastigi (N=9) 13% fóru í: húsasmíði, hússtjórn, lýðskóla í Danmörku, snyrtifræði, sjúkraliðanám og þjónanám. Auk þess 2 stúdentar sem eru að bæta við sig vegna fyrirhugaðs háskólanáms.

Þeir sem fóru að vinna eru 37% stúdenta.

Atvinna

Um helmingur (54%) þeirra sem fór að vinna eftir nám telur að námið hafi breytt atvinnutækifærum sínum og/eða launum. Einn bendir á að það breyti ekki miklu hér í heimabyggð en gæti gert það annars staðar. Dæmi um svör stúdenta:

„Fór að vinna og er núna að stofna mitt eigið fyrirtæki“

„Var í vinnu á meðan ég var í mtr og hélt henni áfram.“

„Er í 100% vinnu sem að var auðvelt að fá með stúdentspróf“

„nei en fékk launahækkun útá stúdentinn“

„ Námið breytti engu sértaklega fyrir mig vinnulega séð.“

Kostir við námið

Nemendur voru spurðir opinnar spurningar „Hverjir voru helstu kostirnir við námið í MTR?“ og drógu þeir fram ýmis atriði. Voru svörin greind og flokkuð. Flestir drógu fram símatið (engin lokapróf) sem helsta kost skólans eða tæp 50%, næst var það skipulag náms og fjölbreytni sem 17% nefndu. Önnur atriði voru hversu persónulegur skólinn er (14%), eigin ábyrgð á námi (14%), kennsla og kennsluhættir (10%). Aðrir þættir komu fram hjá 5% nemenda eða færri og má dæmi nefna um að geta búið í heimabyggð, sveigjanleikinn í náminu, fámenni, eigin ábyrgð á námi, starfsfólkið og hversu skemmtilegt var í skólanum svo nokkuð sé nefnt. Dæmi um svör nemenda voru:

„Hve mikið var kennt á netinu .., t.d. er ég í stærðfræði (...í háskóla...) þar sem eru notaðar 4-5 vefsíður (...)og samkvæmt könnun sem gerð var í einum tímanum þótti fólki erfiðast að venja sig á þessi vinnubrögð.“

„Fjölbreytt nám. Símat. Metnaður hjá kennurunum að ná því besta úr nemendunum “

„Það er fylgst mjög vel með manni, lítill og persónulegur skóli.“

„Leyfi mér að vera ég og finna það sem ég hafði áhuga á.“

„Það er ekkert prófstress sem gerir það að verkum að maður er fyrir vikið duglegri að vinna og skila verkefnum alla önnina ekki bara rétt fyrir próf og man því meira af því sem maður var að læra.“

„Kenndu mér að læra ekki eins og páfagaukur heldur læra hver kjarni námsefnisins er. Kenndi mér líka að vinna heimavinnuna mína sem fyrst og ekki geyma hana ...“

„Símatið hentaði mér vel og að þurfa að skila verkefnum í hverri viku. Áfangarnir voru skemmtilegir og fjölbreyttir.“

Gallar

Nemendur voru einnig spurðir opinnar spurningar „Hverjir voru helstu gallarnir við námið í MTR?“ Um 33% nefndu enga galla á skólanum og svör hinna dreifðust mjög þannig að ekki er hægt að lesa ákveðnar vísbendingar úr þeim svörum. Um 7% ræða skort á félagslífi, um 6% að auka þyrfti námsframboð. Aðrir gallar sem nemendur nefna eru innan við 5%. Af þeim má nefna fámenni (3%), meira fjarnám (3%), undirbúningur undir prófstress háskóla (3%), lítið húsnæði (3%), lokapróf (3%), auðvelt að svindla (3%). En benda má á að aðeins 2 svör gefa 3% og því svo óverulegt að erfitt er að álykta út frá því. En ágætt að líta til engu að síður. Hér eru nokkur dæmi um svör stúdenta:

„Lítill skóli svo það var ekki mikil fjölbreytni í félagsstarfi.“

„Ég veit ekki hvernig ég á að svara þessu. Ég upplifði námið mjög jákvætt.“

„Ja, ef maður lærir ekki þennan aga er maður fljótur að detta út (*úr námi*), sem eflaust margir lenda í.“

„...galli sem ég get hugsað mér er að ég fór ekki endilega í gegnum breytingaskeiðið sem aðrir unglingar fóru í gegnum ef þeir voru til dæmis að fara í skóla í Reykjavík/Akureyri (...). Hluti eins og að búa frá foreldrum sínum og að læra að vera sjálfstæður en samt ábyrgur fyrir sjálfum sér.“

„Plássleysið og engin sérstök aðstaða eða bókasafn þar sem hægt er að vera í friði að læra heimanám í t.d eyðum.“

Námstími

Skoðað var hver námstími stúdenta hefði verið í skólanum. Voru þeir sem voru með fleiri en 30 einingar í námsmati (u.þ.b. ein önn) teknir frá en lítið svo á að hinir hefðu verið í skólanum og námsmat væri vegna fjarnáms. Það þarf þó ekki að vera hárrétt en nægilega nærri lagi. Meðal námstími þessara nemenda er 6,7 annir eða um 3,5 ár.

Skoðanakönnun 2015-10

Sá sem lauk prófinu hraðast var 2,5 önn en sá sem var lengst 10 annir. Um 60% nemenda ljúka námi á þremur árum eða skemur.

Meðalnámstími allra stúdenta í skólanum, þeirra sem eru brotthvarf úr öðrum skólum og hinna sem stunda allt sitt framhaldsskólanám í MTR, er 5,3 annir.

Því er rétt að álykta að stytting námstíma til stúdentsprófs hafi tekist vel með núverandi skipulagi.

Niðurstöður

Erfitt er að draga raunhæfar ályktanir á því hvað verður um nemendur í svo ungum skóla sem MTR. Skólinn var stofnaður á svæði sem þekkt var fyrir lágt menntunarstig og gert má ráð fyrir að það taki tíma að festa þá hugmynd í sessi að sem flestir fari í framhaldsskóla og ljúki því námi. Fyrirmyndir eru fáar og líklegt má telja að aðhald sé minna á nemendur að ljúka námi þar sem venja er að fáir ljúki framhaldsskóla.

Eftirtekt vekur hversu fjölbreytt háskólanám verður fyrir valinu hjá stúdentum en ekki er hægt að sjá neitt fag vinsælla en annað út úr svörum þeirra. Teljum við að slíkt bendi til að nemendur finni sjálfir sitt fag og velji ekki að fara „saman“ í tiltekið nám heldur það sem hugur þeirra stendur til.

Jákvæð viðbrögð eru hvetjandi fyrir skólann og leiðbeining um að styrkja þætti sem jákvæðir þykja.

Neikvæðir þættir voru mjög dreifðir en engu að síður ábendingar bæði um efni sem þegar hefur verið brugðist við og mál sem verða skoðuð.